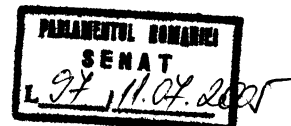


ROMÂNIA



PREȘEDINTELE



PREȘEDINTE  
406  
11 VII 2005

*La Biroul Permanent.*

11. VII. 2005

București, 7 iulie 2005

PREȘEDINTELUI SENATULUI

**Domnul Nicolae Văcăroiu**

În temeiul art. 77 alin. (2) din Constituția României și al art. 141 din Regulamentul Senatului, formulez următoarea

### **CERERE DE REEXAMINARE**

**a Legii privind unele măsuri prealabile lucrărilor de reabilitare și extindere a infrastructurii feroviare publice**

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Legea trimisă spre promulgare încalcă, în primul rând, art. 44 alin. (3) din Constituția României, atunci când dispune că transferul dreptului de proprietate de la expropriat la expropriator se realizează înainte de soluționarea litigiilor referitoare la orice aspect al exproprierii, inclusiv la cuantumul despăgubirilor.

În acest sens dispune explicit art. 5 alin. (5) și art. 14 din legea criticată, prevederi corelate cu celelalte alineate ale art. 5, în special cu alin. (4) și (7), cu art. 9, atât prin formularea textului său cât și prin omiterea trimiterii la art. 28 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, art. 11 și art. 17.

Constituția României interzice expres exproprierea fără o „dreaptă și prealabilă despăgubire”.

O despăgubire în litigiu devine „dreaptă” numai atunci când litigiul a fost stins, fie printr-o înțelegere între părți, fie prin hotărâre judecătorească, astfel că nu

se permite, din punct de vedere constituțional, transferul dreptului de proprietate înaintea soluționării proceselor la care această lege face referire.

De asemenea, despăgubirea fiind „prealabilă”, nu poate fi considerată ca plătită numai prin simplul fapt al consemnării pe numele celui expropriat a unei sume incerte, supusă unui proces aflat pe rolul unei instanțe judecătorești. Mai mult, cel expropriat nici nu poate încasa acea sumă.

Prin urmare, despăgubirile trebuie să fie certe și plătite în întregime proprietarului ce urmează să fie expropriat, înainte de a-i fi luată proprietatea asupra aceluși imobil, deoarece orice altă soluție legislativă este neconstituțională.

2. Atunci când statul român procedează la o expropriere trebuie să fie el cel care depune diligențele pentru a afla proprietatea cui și-o însușește. De aceea, dispozițiile legii trimise spre promulgare ce stabilesc obligația proprietarilor de a-și dovedi dreptul pe care statul li-l va lua este excesivă și, prin aceasta, încalcă art.44 alin. (1) și (2) din Constituția României, care garantează dreptul la proprietate.

Din acest motiv, art. 4 – 9 din legea trimisă spre promulgare trebuie modificate în sensul arătat, prin stabilirea unei proceduri prin care proprietarul ce urmează a fi expropriat trebuie anunțat direct, nu prin intermediul unei notificări afișate la sediul consiliului local în a cărei rază teritorială se află imobilul dar care poate diferi de cel în care domiciliază proprietarul. De asemenea, identificarea proprietarilor trebuie făcută înaintea emiterii hotărârii Guvernului, deoarece în cuprinsul acesteia trebuie arătați cei care vor fi expropriați.

Față de cele arătate, vă solicit ca această lege să se refere exclusiv la aspectele legate de declararea ca utilitate publică a lucrărilor de reabilitare și extindere a infrastructurii feroviare publice, fără să modifice procedura exproprierii, deja reglementată prin lege specială.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**



**Traian Băsescu**